



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CIENCIA POLÍTICA

**Sociedad y Componentes de la Vida: la necesidad de un
nuevo sujeto epistémico.**

**La protección, control y recarga del acuífero de la Zona Metropolitana de la
Ciudad de México: 2006-2012**

Tesis que presenta

MARLENE GÓMEZ BECERRA

**Para optar por el título de Licenciada en Ciencia Política y
Administración Pública**

ASESOR: Dr. BORIS MARAÑÓN PIMENTEL

México, D.F. 19 de agosto de 2013

Agradecimientos

A mi mamá

A Boris

A la DGAPA y al proyecto PAPIIT IN-302011 “Políticas públicas: de la pobreza/asistencia a la marginalidad/autonomía” por la beca otorgada

**SOCIEDAD Y COMPONENTES DE LA VIDA: LA
NECESIDAD DE UN NUEVO SUJETO EPISTÉMICO.
LA PROTECCIÓN, CONTROL Y RECARGA DEL ACUÍFERO DE LA
ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO: 2006-2012**

Índice

Introducción

CAPÍTULO I

El giro epistémico, una necesidad performativa para la reconciliación de la sociedad con l@s Componentes de la Vida

1. La discusión contemporánea sobre el Desarrollo Sustentable: un llamado a la *destrucción* del utilitarismo-capitalismo
2. L@s Componentes de la Vida: hacia una superación dicotómica sociedad/naturaleza.
3. Las políticas públicas: un breve recuento de las metodologías para la hechura, implementación y la evaluación.
 - 3.1 Análisis de la implementación de políticas públicas
 - 3.2 Evaluación de las políticas públicas
4. Un giro en la epistemología: la sociedad como sujet@ epistémico, portador del diálogo de saberes
5. Recarga natural, el funcionamiento del ciclo hidrológico de l@s acuíferos. Dificultades de las recargas artificiales.

CAPÍTULO II

La relación agua/sociedad en el Distrito Federal, la sobreexplotación creciente del acuífero de la ZMCM

1. Un repaso histórico de la transformación del espacio urbano. La paradoja de la abundancia y la escasez del agua en el Distrito Federal
2. Síntesis de l@s problemas actuales relacionados con el acuífero de la ZMCM (901) y sus usos en el Distrito Federal.
3. Las políticas gubernamentales en el Distrito Federal en torno a la protección, control y recarga natural y artificial del acuífero de la ZMCM
4. Modificaciones al marco institucional del sector hídrico en el Distrito Federal

CAPÍTULO III

Políticas gubernamentales para la protección, control y recarga artificial del acuífero de la ZMCM. El caso del Distrito Federal en el 2006-2012

1. El análisis sustantivo y operativo de l@s programas oficiales para la protección, control y recarga del acuífero de la ZMCM
2. Análisis del nivel sustantivo de l@s programas oficiales para la protección, control y recarga del acuífero de la ZMCM
 - 2.1 La Agenda Ambiental
 - 2.2 Plan verde de la Ciudad de México
 - 2.3 Programa de Manejo Sustentable del Agua
3. Análisis del nivel operativo de l@s programas oficiales para la protección, control y recarga del acuífero de la ZMCM
 - 3.1 Construcción de Infraestructura Hidráulica.
 - 3.2 Recuperación de caudales
 - 3.3 Programa de uso eficiente del agua y mejoramiento del sistema comercial
 - 3.4 Desarrollar normatividad para el ahorro, captación y tratamiento de agua en el Distrito Federal
 - 3.5 Recarga artificial e inducida al acuífero

CAPÍTULO IV

Políticas gubernamentales actuales para la protección, control y recarga natural del acuífero de la ZMCM. La amenaza de la expansión urbana sobre suelo de conservación

1. Conceptualización del Suelo de Conservación en el Distrito Federal. Características que lo definen
2. Crecimiento de la mancha urbana sobre Suelo de Conservación del Distrito Federal: un recuento histórico
3. Comprometiendo la recarga natural del acuífero: asentamientos irregulares, contaminación, cambio de uso de suelo y hundimientos

3.1 Asentamientos human@s regulares e irregulares en Suelo de Conservación

3.1.1 El caso de la delegación Cuajimalpa

3.1.2 El caso de la delegación Tlalpan

3.1.3 El caso de la delegación Tláhuac

3.2 Contaminación, tala clandestina, apertura de caminos y subsidencia del terreno

CAPÍTULO V El diálogo de saberes y el Buen Vivir como propuesta para la reconciliación de la sociedad-componentes de la Vida

1. La importancia de la descentralización de la gestión del agua como proceso de vinculación entre la sociedad y l@s Componentes de la Vida
 - 1.1 El proceso de descentralización de las instituciones del agua en el Distrito Federal
2. L@s avances en la descentralización del agua: la creación del Consejo de Cuencas del Valle de México
3. Comités Populares de Agua por colonia: beneficios para la protección, control y recarga del acuífero de la ZMCM. Hacia un Buen Vivir.
 - 3.1 El Sujeto epistémico-diálogo de saberes y la conformación de l@s comités populares de agua
 - 3.2 El Buen Vivir como eje transversal y rector de las acciones dentro de l@s Comités Populares de Agua (COPAPC)
- 4 La organización vecinal en torno a la gestión del agua dentro de la Unidad Habitacional Barrio de Santiago
 - 4.1 Proceso de conformación del Comité de aguas de la Unidad habitacional Barrio de Santiago (UHBS)
 - 4.2 Acción social y avances en l@s beneficios para la comunidad
 - 4.3 Alcances del Comité de aguas de la Unidad Habitacional Barrio de Santiago a partir de l@s supuestos del diálogo de saberes

Conclusiones

Anexos

Índice de figuras y mapas

Mapa 1 Acuífero de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

Figura 1 Proceso de tratamiento de agua residual

Figura 2 Formas de contaminación de acuífero

Figura 3 Jóvenes por el agua/Cuidar el agua es cosa de tod@s

Mapa 2 Zonas de recarga artificial en el Distrito Federal

Mapa 3 Localización del Suelo de Conservación en el Distrito Federal

Mapa 4 Contaminación del acuífero por Sólidos Totales Disueltos

Mapa 5 Hundimientos medios anuales en el Distrito Federal

Anexos

Entrevista realizada en 2010 a la psicóloga Laura Bibiana Peña, integrante del Frente Amplio Contra la Supervía Poniente

Carta del Comité de Aguas de la UHBS al Delegado de Iztacalco 2012

Carta del Comité de Aguas al Jefe de Gobierno del DF, C. Marcelo Ebrard

Pliego petitorio efectuado por el Comité de Aguas por la UHBS y la Unidad Icacos

Minuta de trabajo del Comité de Aguas de la UHBS 2012

Minuta de trabajo del Comité de Aguas de la UHBS 2012

Introducción

La siguiente investigación se encuentra construida bajo la “metodología” de la ecología política. Este campo teórico se ha nutrido desde 1972, y encuentra lugar en textos de Eric Wolf, Paul Robbins, Anthony Bebbington, entre otros. La ecología política, ha sido un campo teórico joven que continúa en construcción. La ventaja de esto es que ha llegado a América Latina casi de manera directa y poco corrompida, pues grandes científicos sociales como Martínez-Alier, Michael Löwy, entre otros, han logrado añadir a esta teoría europea las necesidades que surgen desde el contexto y conflictos Latinoamericanos.

Martínez-Alier menciona que la ecología política se ocupa de estudiar los intentos de la ecotecnocracia internacional para establecer normas ecológicas que perpetúan la desigualdad entre ricos y pobres y que permiten condiciones propicias para el intercambio ecológicamente desigual entre países; asimismo, analiza cómo la privatización es una lógica de beneficios cortos y de infradotación de las necesidades futuras. Arturo Escobar menciona que la ecología política es el estudio de las articulaciones entre la historia y la biología, aquello en donde las prácticas biofísicas e históricas están mutuamente implicadas. Manuel Toledo menciona que es la superación de la escisión que mantiene separadas las luchas de los trabajadores para abolir su explotación de las luchas contra la explotación de la naturaleza. Enrique Leff menciona que es el estudio de las relaciones de poder que atraviesan el conocimiento, el saber, el ser y el hacer para de ahí construir nuevas racionalidades y epistemologías políticas. Según Germán Palacio, la ecología política analiza los procesos de apropiación de la naturaleza, por lo cual revisa su circulación, distribución y consumo. Héctor Alimonda, apoyado en la teoría de la *Colonialidad del poder* de Aníbal Quijano, menciona que la ecología política es el estudio de articulaciones complejas y contradictorias entre múltiples prácticas y representaciones a través de las cuales diversos actores políticos, actuantes en distintas escalas se hacen presentes, con efectos

pertinentes y con variables grados de legitimidad, colaboración, y/o conflicto, en la constitución de territorios y en la gestión de sus dotaciones de recursos naturales.¹

Entonces, se definirá, como ecología política en esta investigación, al estudio del proceso de explotación, lucro y desgaste de l@s Componentes de la Vida² como fase de transformación y producción que demanda la vida capitalista, en la que imperan las relaciones utilitaristas objeto-objeto que se mantienen en torno a la transformación de l@sComponentes de la Vida; aunando a esto, la colonialidad y conquista de las relaciones intersubjetivas mantenidas entre la sociedad y l@s Componentes de la Vida sustentadas por la ganancia. Además de ser un estudio que se ocupa de analizar, dar impulso e incluir en el discurso a las formas de vida alternativas al capitalismo.El análisis desde la ecología política sobre la crisis ambiental mundial hace evidente la necesidad de un profundo cambio social que implica un giro en la ontología y la epistemología imperante, que *destruya*³ por completo las relaciones sociales, económicas, culturales e intersubjetivas existentes hoy día con l@s Componentes de la Vida.

Las prácticas hegemónicas y el conocimiento eurocentrado importado a América Latina⁴, ha propiciado el despojo, el olvido y el desprecio por l@s conocimientos y prácticas ancestrales, que por mucho se encuentran separadas de las prácticas capitalistas. Por ejemplo, el Desarrollo Sustentable aboga por enverdecer la economía por medio de un equilibrio entre la sociedad, el medio ambiente y la economía, preponderando siempre el desarrollo acumulativo (en cuanto a riquezas/ganancia) de un país, pero siempre buscando el equilibrio sin

¹ Gian Carlo Delgado, “¿Por qué es importante la ecología política?”, *Nueva Sociedad*, núm. 244, América Latina, marzo-abril, 2013, pp. 47-60.

² Entendid@s como todo aquell@ viviente e inerte que habita la tierra (ver capítulo 1).

³ La idea de *destrucción* en l@s textos de Walter Benjamin se define como aquél acto performativo que por antonomasia permite la creación de un orden social totalmente nuevo, se opone a aquella construcción social que se sustenta sobre la base de ruinas catastróficas manifestantes (que implican la repetición continua y al infinito de l@s sucesos catastróficos). La destrucción es un acontecimiento que abre nuevos caminos, es aquella violencia revolucionaria que emancipa a la *nuda vida* permitiéndole vivir. Ver: Walter Benjamin, *Para una crítica de la violencia*, [18 pags.], [En línea], disponible en: <http://www.phil@sophia.cl/biblioteca/Benjamin/violencia.pdf>

⁴ Boris Marañón, coord., *Solidaridad económica y potencialidades de transformación en América Latina. Una perspectiva descolonial*, Colección GT de CLACSO, Argentina, 2012 p. 30-35

contradicciones. Lo cual es totalmente falso e imposible de lograr, ya que el Desarrollo se sustenta por medio de la transformación masiva de l@s Componentes de la Vida. Asimismo, se olvida de las relaciones de poder (política, cultura, subjetividad, raza) entre las tres estructuras antes mencionadas (economía, sociedad y naturaleza), propiciando un desequilibrio entre ellas que únicamente finaliza en la desigualdad de apropiación y uso de l@s Componentes de la Vida para cualquiera que guste beneficiarse de ell@s.

Por lo anterior, es urgente apreciar que aún nos encontramos a tiempo para plantear transformaciones en las estructuras coloniales⁵, que nos permitan revalorar las prácticas ancestrales como el Buen Vivir, Sumak Kawsay o Sumak Qamaña, que buscan relaciones de igualdad, respeto y equidad entre l@s Componentes de la Vida, naturaleza y human@s.⁶ La acción de retomar estas cosmovisiones puede despuntar en un cambio epistemológico que sea capaz de romper con las relaciones de dominación y explotación. Con esto, se podría fomentar la participación de la sociedad para permitir la construcción de una comunidad que se encuentre basada en el respeto a la naturaleza; tomando en cuenta como eje transversal y constructor de esta al *diálogo de saberes*. Entendido como aquella participación deliberativa, que busca romper con la idea de ciencia como único saber verdadero; por medio del rescate de l@s saberes cotidianos, plurales y multiculturales que permiten la conformación de una comunidad que germine desde ella misma. Por esto, el *diálogo de saberes* rechaza la unilinealidad del tiempo, desecha las jerarquías, articula proyectos trans-escala: locales, regionales y nacionales, y por último, recupera las alternativas a la economía capitalista.⁷

⁵ Siguiendo a Anibal Quijano en su texto *La colonialidad del Poder*, la llegada de l@s españoles a América provocó una conquista en las relaciones subjetivas, en el sexo, trabajo, naturaleza y raza que provocó una ruptura total de las relaciones intersubjetivas que predominaban en las sociedades prehispánicas, como son: el respeto, cuidado y culto a la naturaleza, la importancia de las cosmovisiones, y la idea de comunidad como totalidad, ubicando al human@ en una horizontalidad con la naturaleza.

⁶ Alberto Acosta Espinosa, *El Estado Plurinacional en América Latina*, en *América Latina en Debate*, Coord. Julio Mejía Navarrete, Lima, 2012 p.56

⁷ Ramón Grosfoguel, *La descolonización del conocimiento: diálogo crítico entre la visión descolonial de Frantz Fanon y la sociología descolonial de Boaventura de Sousa Santos*, Departamento de Estudios Étnicos,

Sin embargo, la lucha contra el Desarrollo y su sustentabilidad es aún mayor, pues éste busca su concretización por medio de políticas públicas, las cuales en su hechura, implementación y evaluación se encuentran dominadas por relaciones de poder que favorecen la supervivencia del capitalismo. Las políticas públicas, se han convertido en aliadas del capital y se han formulado con el fin de solucionar problemas sistemáticos a corto plazo. Empero, son aún más enfermas cuando éstas transfiguran su razón de ser y se convierten en políticas gubernamentales. Éstas últimas, paternalistas, verticales, focalizadoras y racistas, sólo aplazan problemas que necesitan soluciones radicales. Tal es el caso del medio ambiente, concebido como objeto inmerso en una vida descorporeizada que se rige por la razón, buscando de él únicamente la ganancia y no su bienestar y equilibrio.

La necesidad de un giro epistémico que rompa con las relaciones sujet@-objeto para construir una relación sujet@-sujet@ entre l@s Componentes de la Vida y el sujet@human@ únicamente se logrará a partir de la reconciliación de l@s mismos, que implica rigurosamente una reapropiación del sujet@ en cuestión, ya no material sino subjetivo. Una reapropiación de la vida misma, en la que tanto l@s Componentes de la Vida como el sujet@, se encuentren en la misma relación de respeto, equidad y derecho, compartiendo el mismo espacio y tiempo. Es por esto, que el sujet@ se entenderá como un sujet@ corporal y, por tanto, como sujet@ necesitado y sujet@ libre, que exige el respeto hacia sus condiciones de posibilidad de vivir y reclama el derecho correspondiente. Lo reclama en relación con otros sujet@s y lo reclama en común. Luego, reclama este respeto hacia sus condiciones de vivir como bien común junto con la naturaleza.⁸ Esta capacidad de imbricación entre sujet@s (Componente de la Vida y human@) encuentra una posibilidad dentro del diálogo de saberes, en donde la vía genérica sea la

Berkeley University, Estados Unidos, [en línea], Disponible en: <http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/RAMON%20GROSFOGUEL%20SOBRE%20BOAVENTURA%20Y%20FANON.pdf>

⁸Franz J. Hinkelammert y Henry Mora Jiménez, *Hacia una Economía para la vida. Preludio a una segunda crítica de la economía política*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México 2013 p.461

descentralización y democratización del proceso y transformación de l@s Componentes de la Vida que posibilite una re-aproximación de éstos con el sujet@human@. Es decir, una vida en común entre el sujet@ naturaleza y el sujet@human@que permitan la reconciliación de l@s Componentes de la Vida.

En esta investigación se parte del entendimiento de que el sujet@ no es capaz de concebir el proceso que implica la transformación y extracción de l@s Componentes de la Vida, porque no forma parte de éste o lo forma de manera muy esporádica, lo que provoca una ruptura en las relaciones sicionaturales. Esta no-relación/enajenación sostiene el velo que separa al sujet@human@de l@s Componentes de la Vida, que propicia un desequilibrio en las relaciones de convivencia entre ell@s. De seguir esta situación así, la finitud de l@s Componentes de la Vida se acelerará creando una situación irreversible de *catástrofe*, que implica la repetición de esta situación al infinito y así hasta la destrucción de la vida. No se trata pues de una posición antropocéntrica, ni de sobrevalorar a l@s Componentes de la Vida, sino de fundar relaciones de equilibrio, igualdad y reciprocidad. La importancia de un cambio en la epistemología radica en eso, en fomentar un profundo cambio social que revalore el espacio situado, el estar ahí.

El estudio de caso que se propone analizar esta investigación, son las relaciones que mantiene el sujet@human@con el acuífero de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), el cual se encuentra sobreexplotado a niveles *catastróficos*. Esta investigación únicamente se aboca al estudio de la problemática dentro del Distrito Federal. La mala administración que se ha tenido de este cuerpo acuático, lo ha llevado a obtener las recargas naturales más bajas de la historia, ya que de cada metro cúbico que se extrae tan sólo se recargan 300 litros de agua.⁹ Las principales amenazas a las que se enfrenta este acuífero son

⁹ Programa de Manejo Sustentable de Agua 2007-2012, [en línea], 23 de septiembre de 2012, Disponible en: http://www.sma.df.gob.mx/dgpcp/pdf/ProgAgua_Cd.pdf p. 10

las prácticas sociales; como la vivienda urbana sobre Suelo de Conservación¹⁰, que ha afectado drásticamente la capacidad de recarga natural, aunado al crecimiento poblacional que cada vez demanda mayor suministro del líquido. La solución a esta situación desde 1980, ha sido realizar recargas artificiales con costosa agua tratada, que dan una mínima solución al grave problema. Las consecuencias de la desecación del acuífero son múltiples, entre ellas se encuentran las subsidencias del terreno, la escasez de agua potable y la dependencia del Distrito Federal a aguas externas a la región.

El Gobierno del Distrito Federal (GDF), en el periodo 2006-2012, se ha propuesto llevar a la Ciudad de México a la Sustentabilidad de su Desarrollo, con base en una serie de lineamientos plasmados en el Programa de Manejo Sustentable del Agua Potable, en el Plan Verde de la Ciudad de México y en la Agenda Ambiental. Estos documentos expresan totalmente la necesidad por realizar esfuerzos para alcanzar el equilibrio del acuífero, por medio de la recarga artificial y la recarga natural. Estos documentos reconocen la dicotomía sociedad/naturaleza pero su epistemología se encuentra basada en la ontología del Desarrollo Sustentable, que únicamente es reformista y paliativa. Es por esto, que se propone realizar un análisis operativo y sustantivo de las políticas gubernamentales que se formularon en el periodo 2006-2012 que buscan la protección, control y recarga del acuífero de la ZMCM para reconocer los esfuerzos y las debilidades del Gobierno del Distrito Federal (GDF) en materia de medio ambiente.

A manera de crítica a la horizontalidad en la toma de decisiones en las políticas públicas/gubernamentales del Distrito Federal, y a manera de propuesta para romper con la enajenación entre el proceso de extracción de agua del acuífero hasta su llegada a las llaves del agua de un hogar; se propone formular Comités Populares de Agua por Colonia (COPAPC), en donde el *diálogo de saberes* sea el constructor de una nueva relación entre el sujeto humano, el acuífero-

¹⁰ Espacio clave del equilibrio ecológico o con gran valor ambiental por la cantidad de Componentes de la Vida que alberga

Componente de la Vida y el gobierno. Con la finalidad de esclarecer esto último, se analizarán brevemente las acciones participativas y contenciosas que se han realizado dentro de la Unidad Habitacional Barrio de Santiago en torno a l@s conflictos del agua ya que ell@s cuentan con un Comité de Agua Potable autónomo que puede ser tomado como ejemplo para la formulación de l@sCOPAPC. Para esto, se obtendrá información primaria por medio de la realización de entrevistas (y testimonios) a l@s integrantes del comité de aguas de la UHBS. Esto último, fungirá como complemento para sustentar la necesidad de Comités Populares de agua para asentar pequeñas perspectivas, precisiones e implicaciones de la posible descentralización del agua en el Distrito Federal. Además de que se plantearán estas organizaciones como las bases primarias para formular una cultura de agua generalizada que propicie estabilidad a l@s niveles freáticos del acuífero y a su recarga natural.

En suma, el objetivo general de esta investigación es evidenciar, a través del análisis de la agenda institucional y de l@s resultados de las “políticas públicas” enfocadas a la protección, control y recarga del acuífero de la ZMCM, arrojados por el gobierno distrital. Como objetivos particulares, se pretende sustentar con base en l@s objetivos/resultados documentados por el gobierno, cómo se “da solución” a l@s problemas socioambientales por medio de la legitimación de prácticas instrumentalistas/utilitaristas y cortoplacistas, que únicamente agravan l@s problemas de agua en la Ciudad de México, que a largo plazo afectarán la calidad y cantidad de agua de l@s alrededores por la necesidad de sustraer líquido potable para subsanar la demanda capitalina. Se analizará si las políticas hídricas del Distrito Federal son políticas públicas o políticas gubernamentales. Con base en esto, se formulará la necesidad de crear espacios de inclusión/descentralización para la apropiación social del agua.

Por último, quisiera aclarar la utilización de la @ en diversas palabras. Cuantiosas organizaciones feministas y organizaciones alternativas al sistema actual de vida han realizado estudios con base en críticas al lenguaje, por ejemplo, la Federación

de Mujeres progresistas señala que éste contribuye a elaborar imágenes negativas al sexo femenino y a perpetuar las jerarquías entre el sexo masculino y su opuesto. Buscando la erradicación de la discriminación y proponiendo nuev@s metod@s que contribuyan a erradicar las expresiones androcéntricas del lenguaje se ha fomentado el uso de la @, la X o el el/la. Yo he decidido utilizar la @ en las palabras con contenido femenino o masculino con la finalidad de hacerlas neutras. Pensando que no hay otro lenguaje y que éste es el nuestr@, porqué no profanarlo (en el sentido Benjaminiano).¹¹

¹¹ Ricardo García, *El feminismo y la lengua española*, [en línea], 22 de mayo de 2013, disponible en: <http://revistareplicante.com/el-feminismo-y-la-lengua-espanola/>