



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

COMPROMISO ORGANIZACIONAL Y SOLIDARIDAD-RECIPROCIDAD  
EN UNA EMPRESA SOCIAL-SOLIDARIA:  
LA EXPERIENCIA DE LA COOPERATIVA CREACIONES DEL SURESTE



T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA

GRISELDA CASTRO LOPEZ

DIRECTOR: DR. BORIS MARAÑÓN PIMENTEL

REVISOR: DR. J. FELIPE URIBE PRADO



México, D.F. 2012

Índice

Resumen

Introducción

Pág.

**MARCO TEÓRICO.**

**CAPÍTULO 1. SOLIDARIDAD Y COOPERATIVISMO:  
LA PROPUESTA ECONÓMICA**

**1.1 Economía solidaria. Una alternativa al capitalismo**

- 1.1.1 Concepto de economía social  2
- 1.1.2 Surgimiento de la economía social  3
- 1.1.3 Concepto de economía solidaria  6
- 1.1.4 Surgimiento de la economía solidaria  8
  - 1.1.4.1 Factores estructurales. La marginalidad  11
  - 1.1.4.2 Marginalización en México  13
- 1.1.5 Movimientos sociales que cuestionan al capitalismo: Eje-Solidaridad  14
- 1.1.6 Objetivos de la economía solidaria  18
- 1.1.7 La economía solidaria, los valores y una nueva racionalidad  20

**1.2 Cooperativismo 21**

- 1.2.1 Concepto de cooperativismo  22
- 1.2.2 Valores y principios del cooperativismo  23
- 1.2.3 Trazos históricos del cooperativismo, Inglaterra  29

**Capítulo 2. FACTORES DE INTEGRACIÓN: COMPROMISO  
ORGANIZACIONAL Y SOLIDARIDAD-RECIPROCIDAD**

- 2.1 Antecedentes y Concepto de la solidaridad **40**
  - 2.1.1 Formas de reconocer la solidaridad **42**
  - 2.1.2 Antecedentes y Concepto de la Reciprocidad **44**
    - 2.1.2.1 Factores que propician la reciprocidad **52**

## **2.2 Compromiso Organizacional**

2.2.1 Antecedentes	54
2.2.2 Concepto	55
2.2.3 Modelos de Compromiso Organizacional	58
2.2.4 Importancia del CO	61
2.2.4.1 Factores que influyen en el compromiso organizacional	64
2.2.5 Reactivos que conforman el Instrumento	67
2.2.5.1 Compromiso Afectivo	67
2.2.5.2 Compromiso de Continuidad	67
2.2.5.3 Compromiso Normativo	68

## **CAPÍTULO 3. EL COOPERATIVISMO EN MÉXICO**

### **3.1 Surgimiento del cooperativismo en México** 71

3.1.1 Breve reseña histórica	71
3.1.1.1 El cardenismo: Marco legal, apoyos	75
3.1.1.2 La reforma de 1994	77

### **3.2 Fomento cooperativo en el DF: una respuesta a la creciente marginalidad social**

3.2.1 El Diagnóstico	79
3.2.2 La necesidad de la intervención del Estado: las políticas de fomento: marco jurídico y político para las cooperativas (en México y el DF)	79
3.2.2.1 Marco político y papel de los gobiernos	81
3.2.3 La legislación de fomento cooperativo para el DF	84
3.2.3.1 La Ley	84
3.2.3.2 El Reglamento	86
3.2.3.2.1 Convenio entre las Delegaciones del DF y la Asamblea Legislativa	92
3.2.3.3 Acciones y resultados preliminares del fomento cooperativo	92
3.2.4 Programa Qué buena puntada	95
3.2.4.1 Características de los participantes	96
3.2.4.2 Elementos para la integración	96
3.2.4.3 Tipo de producción	97
3.2.5 Resultados del programa	97
3.2.6 Estrategias del Gobierno para impulsar el programa QBP	101

## **PARTE EXPERIMENTAL**

### **CAPÍTULO 4. MÉTODO**

4.1 Justificación	106
4.2 Pregunta de investigación	107
4.3 Objetivo de investigación	107
4.4 Hipótesis	108
4.5 Variable	109
4.6 Muestra	109
4.7 Diseño de investigación	114
4.8 Tipo de estudio	114
4.9 Instrumentos	115
4.10 Procedimiento	116
4.11 Análisis estadístico	118

### **CAPÍTULO 5. RESULTADOS**

5.1 Resultados obtenidos en redes semánticas	121
5.2 Descripción general de la muestra	122
5.3 Resultados obtenidos por análisis de varianza	127
5.4 Resultados de correlación Producto Momento Pearson	143
5.5 Confiabilidad de los instrumentos	146
5.6 Resultados cualitativos derivados de las entrevistas	149

### **CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

6.1 Discusión sobre el análisis estadístico y los resultados cualitativos obtenidos en las entrevistas	166
6.1.1 Discusión cualitativa	171
6.2 Conclusiones	173
6.2.1 Recomendaciones	175

### **REFERENCIAS**

177

### **ANEXOS**

Anexo 1 Cuestionario de Compromiso Organizacional	184
Anexo 2 Cuestionario de Solidaridad-Reciprocidad (versión final)	186
Anexo 3. Cuestionario de Solidaridad-Reciprocidad (versión piloto)	189
Anexo 4. Guía de preguntas para las asambleas	192

## Agradecimientos

Investigación realizada gracias al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM, clave IN302011-3, que lleva por nombre: "Políticas públicas: de la pobreza-asistencia a la marginalidad-autonomía".

También agradezco al Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME) de la UNAM, clave PE302410, titulado "Racionalidades productivas en sectores sociales no asalariados o parcialmente asalariados y su aporte al buen vivir, ante la crisis ambiental actual"

Y agradezco a la DGAPA-UNAM la beca recibida.

A mi asesor, el Dr. Boris Marañón, por ofrecerme la oportunidad de trabajar con él. Por su apoyo, sus conocimientos y por la confianza que me brindó.

Al Dr. Felipe Uribe, por su constante apoyo en el proceso de mi tesis, y por sus valiosos conocimientos a lo largo de la carrera.

A los socios de las diversas cooperativas que nos apoyaron con su valiosísimo tiempo y participación, sin ellos este trabajo no sería posible. Especialmente, quiero agradecer a los trabajadores de la cooperativa Creaciones del Sureste por su dedicación y su confianza.

## RESUMEN

Un tema que está cobrando importancia en el comportamiento laboral es el de compromiso organizacional, pues este es el apego psicológico que el trabajador genera con la empresa que lo influye en su decisión sobre permanecer y marcharse de la empresa. En cuanto al sector cooperativo, la solidaridad y reciprocidad como valores son la base para dicha convivencia dentro de la organización. El objetivo de esta investigación es conocer si existe relación entre el compromiso organizacional que poseen los trabajadores de una cooperativa de costura "Creaciones del Sureste", con el nivel de solidaridad-reciprocidad que manifiesta su comportamiento. Se elaboró y validó un cuestionario para medir solidaridad-reciprocidad, mientras que para conocer el grado de compromiso se utilizó el cuestionario elaborado por Allen y Meyer en 1991. El tipo de estudio es correlacional, porque el propósito fue el de medir el grado de relación entre ambas variables. Con un diseño de investigación no experimental, debido a que se observó en un contexto natural sin manipular las variables. En los resultados de consistencia interna del instrumento se obtuvieron valores aceptables tanto para la confiabilidad como para la validez. El análisis estadístico no muestra relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio, por lo que se concluye que el compromiso organizacional de los trabajadores de la cooperativa no se ve afectado por la solidaridad-reciprocidad ni a la inversa. Por otro lado, se obtuvo que el nivel de compromiso de tipo normativo es el único que se ve afectado por el nivel de escolaridad y la edad de los trabajadores.